Subjective

Пришла весна...

Выпуск №10, 23 марта 2017

Subjective

ПИСЬМО РЕДАКТОРА

По традиции, в письме редактор освещает самые лучшие и актуальные статьи, которые появились на страницах свежего номера нашего издания. Но в этот раз мне хотелось бы сказать совершенно иные слова, не касающиеся содержания выпуска, а именно - поговорить про кризис двадцати лет (более популярное название — кризис третьего курса).

Вопреки распространенному в обществе мнению о том, что подобное явление синонимично кризису среднего возраста, я хочу сказать, что это большое заблуждение —да, в обоих случаях можно наблюдать депрессивное состояние, жалость к себе, ощущение загнанности. Но! Для человека лет сорока этот кризис связан с переоценкой прошедшего опыта, он наполнен сожалением о прожитой жизни и прочее, прочее, прочее... В то время, как для студента с его переживаниями о будущем — “Куда я пойду? Что я буду делать?” и вопросами, на которые, в принципе, нет ответа, чаще всего, этот кризис проявляется в сильном сомнении в своем выборе, ведь от этих четырех лет, проведенных в университете, зависит то, как он сможет реализовать себя. И все эти переживания имеют реальное основание. Я считаю их обоснованными — на данном этапе жизни очень важно найти свое место под солнцем, и боязнь всевозможных неудач может привести к постоянному проигрыванию пластинки: "Что мне делать? Кем я стану?", что в итоге приводит к понижению успеваемости и полному нежеланию посещать занятия. Тогда встает закономерный вопрос: «Почему ты вообще поступал в университет?».

Довольно часто человек старается игнорировать разумность своих решений. В том числе и я. Однажды меня спросили: «Почему ты поступил на ФСФ?», и я не знал, как ответить... Мне кажется, что проще объяснить появление Лунтика слиянием Яутжа и розового мишки, чем мое решение. Ведь изначально я собирался в медицинский, чтобы стать хирургом, но уже через год выбор шел между двумя направлениями — журналистика и психология. Психология. Почему бы и не попробовать? Мол, круто звучит, и я буду крутым психологом. Да и автор моего любимого романа — Дэниел Киз — психолог. И я подал документы в один-единственный университет... И вот уже три года все знакомые спрашивают меня не почему я стал психологом, а почему не поступил на филологический... No comments!

Я никогда не жалел о своем выборе, но это не означает, что я не сомневался в нем — выбор был необдуманным. Отсюда и постоянный страх перед будущим, а следовательно, и кризис, который настиг на третьем курсе, а вместе с ним и все переживания и страхи.

Если кризис все же настиг, что тогда делать? Пробовать себя в различных видах деятельности, ведь университет предлагает не только набор дисциплин и расписание пар, но и множество возможностей для самореализации: от научной до творческой деятельности. Это позволит не только приобрести уверенность в себе и складывающихся компетенциях, но и выбрать ту профессиональную область, которая пришлась по душе; а также найти свои сильные стороны, которые можно в полной мере в будущем продемонстрировать в профессиональной деятельности.

Как психолог, могу сказать, что важно верить в себя, несмотря ни на какие трудности. И ко всему плохому относиться как Скарлетт О’Хара — “я подумаю об этом завтра”.

Главный редактор Subjective

Дмитрий Мерзляков

В ВЫПУСКЕ ЧИТАЙТЕ:

стр.4 Студенческий лидер

стр.6 ФСФ участвует в...

стр.8 Нужен ли нам «Lumos»?

стр.9 Открой себя со СНО!

стр.10 Советы психолога

стр.11 Феминизация кинематографа

стр.12 Лунный свет. Рецензия

стр.13 Почему не стоит быть «типичным телезрителем»

НАШИ КООРДИНАТЫ:

СТРАНИЦА ВКОНТАКТЕ:
vk.com/paper_psu
MAIL: pgniu@outlook.com

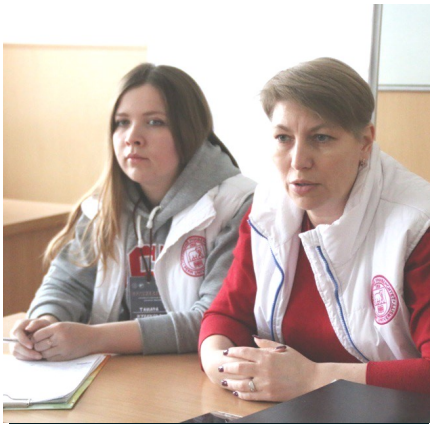
КОЛОНКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФБЮРО

Тамара Куликова, СЦГ, 3 курс

(дата написания — 3 марта 2017 года)

Все мы обещаем себе в новом году изменить что-то в своей деятельности, строим планы, пробуем что-то интересное. Говоря о Профсоюзной организации студентов ПГУ, мы тоже стараемся сделать работу более эффективной в течение всего года. Для этого информационный комитет профкома студентов ПГУ провел анкетирование среди обучающихся, чтобы выяснить отношение к деятельности профсоюзной организации, узнать, понимают ли члены профсоюза свои функции и обязанности, а также функции и обязанности организации.

Ежегодно в университет поступает около 2500 студентов со всех уголков России, дальнего и ближнего зарубежья. Для того, чтобы иногородний студент чувствовал себя как дома, создан комитет по работе с общежитиями, и в каждом общежитии функционируют студенческие советы. Специально для них с 9 по 11 февраля прошел обучающий семинар «Содружество», где участники изучали документы, касающиеся проживания в общежитии, посещали мастер-классы, круглые столы. Для сплочения студенческих советов у каждой команды были кураторы, которые проводили веревочные курсы. В рамках «Содружества» прошла панельная дискуссия с вузами Перми: ПГГПУ, ПНИПУ, ПГСХА, ПГФА, ПГМА. Участникам удалось обсудить волнующие их вопросы, в том числе, ценообразование, внутренний распорядок общежитий и пропускную систему.



Также для общежитий на протяжении двух месяцев (февраль – март) проходит Фестиваль студенческих общежитий. Принимают участие все 7 общежитий ПГНИУ. Участники могут проявить себя в нескольких направлениях: есть спортивный, кулинарный, интеллектуальный и творческий этапы. Фестиваль в самом разгаре. Итоги будут подведены на закрытии 17 марта.

С января 2017 года студенты Пермских вузов столкнулись с трудностью в виде покупки и использования проездных документов. В Пермской Городской Думе 16 февраля прошел круглый стол, посвященный наболевшей теме. Профсоюзная организация студентов ПГНИУ в лице председателя ППОС ПГНИУ также приняла в нем участие. По результатам круглого стола было решено рассмотреть на заседании городской Думы 28 февраля вопросы об отмене ограничений на покупку проездных для студентов, не имеющих регистрации в Перми и об установке безлимитного использования или увеличении количества поездок до 120, пока валидаторы не будут установлены на всех маршрутах. Вопрос о количестве поездок остается открытым и продолжает обсуждаться, но уже сегодня студенты, не имеющие прописки в Перми, могут приобретать проездные билеты.

Ждем дальнейших решений и результатов мероприятий! Студенческая пора – самое время для новых свершений и получения опыта в различных сферах. Поэтому не упускайте своих возможностей. Если у вас есть вопросы или предложения - смело можете обратиться в профбюро философско-социологического факультета.

ТАМАРА КУЛИКОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФБЮРО ФСФ

тел.: 89194736569

ГРУППА ВКОНТАКТЕ:

vk.com/profkompsu_fsf

СТУДЕНЧЕСКИЙ ЛИДЕР - ВЫБОР СИЛЬНЕЙШЕГО!

Анна Севрюгина, КЛП, 1 курс

Что такое «Студенческий лидер»? В первую очередь, это испытание. Испытание себя на прочность, терпение, смелость, коммуникабельность и предприимчивость. Борьба за возможность называться истинным лидером всего студенчества. Студ. лидер – конкурс, в котором хочет принять участие каждый активный, творческий и амбициозный человек, обладающий непоколебимой решительностью, ведь продемонстрировать свой талант, свои навыки и умения перед всем студенчеством может не каждый. В отборочном этапе конкурса приняли участие 19 студентов университета, но лучшими кандидатами на роль Студенческого лидера стали только пятеро, среди которых председатель профбюро нашего факультета - Тамара Куликова. Каково это - быть финалистом? И что представляет из себя «Студенческий лидер»? Откроем черный ящик, наполненный непостижимым таинством вместе, дорогой читатель!

Впервые конкурс на получение титула «Студенческого лидера» появился год назад, и постепенно это мероприятие становится неизменной традицией всего ВУЗа. В 2016 году его участницей стала энергичная и активная девушка с философско-социологического факультета – **Анастасия Гилёва**. И спустя год Анастасия возложила на свои плечи весьма нелегкую задачу – организацию этого масштабного мероприятия. Запасшись терпением и новыми идеями, она пришла к следующему: «После завершения конкурса у меня появилось желание стать его организатором, так как я испытала все это на себе и понимала, что можно улучшить и как сделать так, чтобы конкурс развивался и приобретал большую популярность среди студентов ПГНИУ».

Также Анастасия раскрыла нам некоторые секреты этого конкурса, открыв одну из дверей черного ящика. «Студенческий лидер» - это больше, чем просто конкурс! - делится она, - Это площадка для развития и совершенствования себя, благодаря которой ты раскрываешь свой потенциал, развиваешь свои лидерские качества и приобретаешь новые необходимые компетенции.»

Первым шагом участников на пути к цели стал отборочный этап, который прошел 16 февраля 2017 года. В рамках отборочного этапа было проведено три конкурсных задания: изложение, переговоры и самопрезентация. Наиболее сложным и определяющим заданием, по мнению Анастасии, являлась самопрезентация, которая включала в себя рассказ о себе в течение двух минут. В свободной форме человек говорит о себе какие-либо факты, которые доказывают членам жюри то, что именно он способен стать Студенческим лидером!

Кроме того, своими чувствами и мыслями о прошедшем испытании с нами решила поделиться финалистка конкурса **Тамара Куликова**.

Тома! Можешь рассказать о том, что ты чувствовала на отборочном этапе?

На отборочном этапе я не испытывала какого-то волнения, потому что и конкурсанты, и члены жюри были мне знакомы. Все прошло достаточно спокойно, и даже если бы я не прошла, это был бы для меня хороший опыт и еще одна возможность задуматься о своей деятельности, потому что члены жюри задавали интересные вопросы на эту тему.

Вот так с уверенностью и необыкновенным терпением Тома прошла первое испытание, ответив на вопрос: «Чем же ты поразила членов жюри?» простой, но емкой фразой: «Была собой».

Следующий этап. Дальше... БОЛЬШЕ! После этого непростого задания пятерка лучших столкнулась со следующим, достаточно серьезным заданием. Теперь финалисты должны выявить актуальную проблему студенчества и решить ее. Кроме того, они обязаны подготовить видеоотчет о реализации проекта и презентовать его на конкурсе 29 марта. Задача не из легких. Но справится ли с ней Тома?

Возникли ли у тебя какие-то идеи? Что ты считаешь самым важным в реализации проекта?

Идеи у меня возникли сразу, потому что я уже более года задумывалась над одним проектом, и уже начала работу. В реализации важно взять и начать делать!

Теперь мы сможем вздохнуть полной грудью, ведь идеи в самом разгаре, а работа кипит.

А у нас на повестке один из самых интригующих вопросов **– Что повлияло решение Томы принять участие в конкурсе?**

Об участии в конкурсе я задумалась еще 3 года назад, когда была на окружном этапе "Студенческого лидера". - сообщает она. - Позже это желание ушло на второй план. Когда объявили о приеме заявок в этом году, я решила, что не буду участвовать. Но после разговоров с семьей, друзьями и близкими, решила рискнуть. Посмотрим 29 марта, что из этого получится.

Вот так, дорогой читатель! Оказывается, для успеха нужно совсем немного – желание, решительность и поддержка близких. В процессе диалога мне также удалось узнать ответ на главный вопрос:

Чем для тебя является «Студенческий лидер»? Каким ты себе представляешь настоящего лидера?

Сам конкурс для меня является проверкой на прочность и возможностью развивать свой факультет. На мой взгляд, студенческий лидер - это социально активный, публичный человек, который стал известен в университете благодаря своим поступкам и достижениям. Отсюда вытекает то, что лидер - это тот, кто преобразует мир вокруг себя, дает поддержку и развитие окружающим. Это тот, кто умеет стратегически мыслить и помогает своей команде, часто жертвуя собой.

Наш финалист знает, что делает и постепенно движется к своей цели. А что же делать нам? Нам остается с нетерпением ожидать предстоящего конкурса и поддерживать нашего финалиста! Пожелаем успехов Томе в реализации ее идей, приобретении новых знаний и, конечно же, победы в конкурсе!

Ждем тебя 29 марта в 18:45!

КВАРТИРКИ ЗА 8$

Любовь Давыденко, КЛП, 1 курс

Вечером 13 февраля в малом зале Студенческого дворца культуры состоялась премьера театральной постановки философско-социологического факультета "Квартирки за 8$". Премьера состоялась в рамках межфакультетского конкурса «Театральная неделя», в течение которой все факультеты показали свои спектакли. Режиссером постановки выступила Екатерина Червинская.

С помощью своих чувств и эмоций наши ребята постарались донести до зрителя смысл трех рассказов американского писателя О.Генри, который знаменит своими юмористическими новеллами с неожиданными развязками: "Последний лист", "Пурпурное платье" и "Из любви к искусству». Выбрав такие произведения, Екатерина Червинская сумела достучаться до сознания каждого зрителя, ведь каждая из этих историй, на первый взгляд, абсолютно не похожа на другую, но все они объединены одной идеей: верой в лучшее.

Многие из нас хотя бы раз замечали, что позитивный настрой - это главный компонент в достижении успеха в любом деле. Можно с уверенностью сказать, что это уже большой шаг на пути достижения цели. И абсолютно не важно, какова эта цель: выздоровление после тяжелой болезни, поход на встречу в красивом платье или сохранение семьи любыми силами. Погрузив зрителей в обстановку позапрошлого века, режиссер заставила задуматься их над тем, как мы проживаем свою жизнь, над тем, как мы думаем, какие мысли гоняем в голове.

Выйдя из зала, большинство студентов были погружены в себя, а кто-то выходил со слезами на глазах. Можно сказать, что фсф-шной театральной труппе удалось произвести сильное впечатление на зрителей своей актерской игрой. Благодаря им, зрителям удалось остаться тет-а-тет со сценой, разворачивающейся на ней жизнью, и задуматься, насколько важны простые человеческие ценности...

ФСФ УЧАСТВУЕТ В…

Екатерина Разводова, КЛП, 1 курс

На философско-социологическом факультете есть очень много творчески, спортивно и интеллектуально развитых ребят. Всю прошедшую зиму – с декабря по февраль – студенты нашего факультета принимали участие во всевозможных спортивных и творческих соревнованиях, в научной и волонтерской деятельности.

Зима вышла очень насыщенной для наших студентов, поэтому предлагаю подвести некоторые итоги зимнего творческого сезона:

- На Большой Весне, которая состоялась 17 декабря, ребята заняли 9 место.
- На конкурсе чтецов, прошедшем 2 февраля, ФСФ совместно с факультетом современных иностранных языков и литературы разделили 3-4 места.
- На конкурсе инструменталистов, который продолжался 20 и 21 февраля, ребята заняли почетное 1 место.
- 24 февраля ребята сдали на проверку свои журналистские статьи и вскоре разделили 4-5 места с механико-математическим факультетом.

Несмотря на малое количество призовых мест, в общем зачете наш факультет занял почетное 6 место.

Фсф-шники неплохо проявили себя в спорте, участвуя в соревнованиях по волейболу, плаванию, футболу, шахматам и лыжным гонкам. Вот некоторые итоги спортивного сезона:

- 4 декабря в женской эстафете по плаванию девушки с нашего факультета заняли 3 место, однако в общекомандном зачете только 6.
- Неплохой результат показали мальчики-футболисты в декабрьском турнире по футболу, заняв 6 место.

- 23 декабря прошел Открытый Новогодний блицтурнир по шахматам. 3 место заняла Александра Батрак, которая является лучшей шахматисткой среди девушек.
- С 30 января по 3 февраля прошли соревнования по волейболу. Команда девушек заняла 6 место, а команда мальчиков в борьбе за 3 место с Химическим факультетом заняли почетное 4 место.
- В мини-футболе, который проходил с 13 по 15 февраля, женская команда заняла 9 место.
- 5 место наш факультет занял в лыжных гонках, которые проходили 18 февраля.

Перейдем к науке. Также с 15 по 17 февраля Студенческое научное общество ФСФ (СНО) приняло участие в workshop «Гуманитарные науки в условиях социокультурной трансформации: практики медиаобразования»: студенты факультета были не просто участниками данного семинара, но и одними из организаторов.

Сам интеллектуальный сезон завершился победой студенток третьего курса направления «Психология» – Анны Левицкой и Елены Горбушиной –

во Всероссийской олимпиаде студентов по психологии 2017, которая проходила в Пензенском государственном университете 27 и 28 февраля. Девушки заняли первое место в командном зачете, а Елена Горбушина была удостоена второго места в индивидуальном. Приятно отметить, что эти девушки являются корреспондентами этой газеты! Вся редакция «Subjective» желает им актуальных научных свершений и открытий!

ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Дмитрий Романов, ОРМ, 1 курс

Секрета нет, что Философско-социологический факультет в шутку называют «физкультурным». И не зря, ведь наши студенты принимают участие во всех возможных спортивных соревнованиях Пермского университета и всегда стараются выступить достойно. Поэтому сейчас я предлагаю вкратце обсудить события спортивной жизни нашего факультета за зимний сезон и начало весеннего.

Футбол

Мужская сборная ФСФ по футболу, благодаря нереальному стечению обстоятельств, сумела выйти из своей группы (вышли в плей-офф, прим.ред.), но уступила в серии пенальти в первой четвертьфинале будущим финалистам – команде географического факультета. Далее мы ждали матчи плей-офф (игра на выбывание, прим.ред.) за 5-8 итоговые места. В первом матче удалось обыграть сборную Химического факультета со счётом 3:1, но в матче за 5 место наши парни уступили сборной Мехмата все в той же серии пенальти.
Итог: 6 место из 12.

Женская сборная ФСФ не смогла выйти из группы, но лишь из-за дополнительных показателей (в личной встрече девочки уступили сборной Юрфака, которая одержала победу в той нелегкой схватке). В плей-офф за 5-8 места наши девочки, к сожалению, не смогли сыграть, что и определило их итоговое 8 место в таблице.
Итог: 3 место в группе.

Волейбол

Мужская сборная ФСФ по волейболу сенсационно одержала победу на отборочных и вышла в полуфинал турнира. Парни показали классную игру, но, к сожалению, уступили в напряженной борьбе и в полуфинале, и в матче за 3 место.
Итог: 4 место из 10.

Женской сборной ФСФ совсем чуть-чуть не хватило для выхода в полуфинал. Девочки показали вполне достойную игру, но в этот раз удача была не на их стороне.
Итог: 3 место в группе.

Баскетбол

Мужская сборная ФСФ одержала всего две победы на групповом этапе и заметно уступала по уровню игры более статусным соперникам. В результате парни боролись в плей-офф за 5-8 места. Проиграли оба матча в упорной борьбе и заняли 8 место.
Итог: 8 место из 13.

Женская сборная ФСФ на классе разобралась со всеми соперниками в группе и вышла в полуфинал с первого места. В полуфинале они уступили и, к сожалению, проиграли в матче за 3 место. Итоговое 4 место не совсем отражает силу команды, но тоже является неплохим результатом.
Итог: 4 место из 13.

INSTART_PSF

ben_stevie

♥ **toma.kulickova** и **еще 64**

ben_stevie Два месяца работы. И вот он — закат мечты.

al_al

♥ **fsf_psu** и **еще 59**

al_al Образ этой картины появился у меня в голове, и я решила его воплотить на бумаге. Вот, что получилось...

LOOK AWAY! LOOK AWAY!

Рецензия на телесериал «Лемони Сникет: 33 несчастья»

Дмитрий Мерзляков, ПСХ, 3 курс

Ах, Netflix! Вновь ему удалось всех удивить своим новым телепроектом «Лемони Сникет: 33 несчастья»! История повествует о трагической судьбе трех детей семьи Бодлеров, ставших сиротами после страшного пожара, в котором "исчезли" их родители. Они остаются на попечении самого "ближайшего" по географическим меркам родственника – Графа Олафа, который не просто плохой опекун, да еще и попытался убить их с целью разбогатеть.

Мрачность пейзажей и угрюмость декораций передают всю трагичность жизни юных Бодлеров, а легкое сумасбродство окружающих взрослых – все наплевательское отношение к судьбе детей. Чтобы дети ни говорили, все взрослые оказывались равнодушны к их словам, словно не слышали, и только из-за этого сироты попадают во всевозможные злоключения: от свадьбы одной из дочерей Бодлеров на графе Олафе, до убийства их дяди.

Стоит отметить превосходную игру Нила Патрика Харриса, который полюбился всем сериаломанам в роли Барни Стинсона в «Как я встретил вашу маму»: крайне выразительная мимика, которая придает главному антагонисту сериала поистине зловещий вид. Как часто отмечают создатели телепроектов, работать с детьми крайне сложно, но это уже не первый проект Netflix, где главные роли отведены именно детям, и, несомненно, стоит познакомиться с братом и сестрами Бодлеров, их острым умом, сильным духом – они безукоризненно смогли сыграть осиротевших отморозков, чья жизнь пошла под откос.

Вам стоит посмотреть этот сериал, если Вы устали от бесконечных сцен насилия и убийств во всевозможных популярных сериалах и готовы пойти на компромисс и погрузиться в мир несчастливой сказки, полной абсурда и комичных ситуаций. Но «если Вы любите истории со счастливым концом, Вам лучше выбрать другое произведение. Здесь нет хорошего конца, да и начало плохое, и в середине мало чего хорошего...». Если все-таки решитесь, то разочарованы Вы не будете. В конце концов, Вы зададитесь лишь одним вопросом: «Что же дальше?!», а «все происходящее продолжает происходить, пока не прекратится»!

НУЖЕН ЛИ НАМ «LUMOS»?

СУБЪЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД КОНСУЛЬТАНТА НА ВОПРОС ДАЛЬНЕЙШЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ LUMOS

Меркушева Полина, КЛП, 5 курс,
Консультант службы психологической помощи «Lumos»

Некоторое время назад существование психологической службы находилось под угрозой закрытия. Такая опасность возникла в связи с перестановками как внутри факультета, так и внутри самой организации. Но на сегодняшний день риск прекращения существования миновал, и организация продолжает свою деятельность. Однако в связи с этой ситуацией у многих мог возникнуть закономерный вопрос – а нужен ли нам «Lumos»? Мой ответ – определенно нужен. И вот почему.

Название организации возникло отнюдь не случайно. В переводе с латинского слово «lumos» означает «свет». Слово «свет», так или иначе, ассоциативно воспринимается рядом с такими словами как «помощь», «добро», «радость», «счастье». Цель психологического консультирования и заключается в том, чтобы помочь клиентам стать более счастливыми и продуктивными. И этой цели, несомненно, придерживаются и в нашей службе.

Что касается тем консультаций, то есть, тех проблем, с которыми приходят студенты, то их круг весьма обширен. Начиная с разговоров об усталости и раздражительности, отсутствия смысла учиться, трудностей в общении, заканчивая проблемами в любовных отношениях, отношениях с семьей, отношениях с коллективом.

Со времени возникновения организации прошло уже больше года. Поначалу студенты к нам обращались редко – 2-3 человека в месяц, однако с течением времени обращающихся в службу становилось все больше.

Такое разнообразие проблем и запросов со стороны студентов подтверждают мою точку зрения о важности существования психологической службы «Lumos».

Преимущества «Lumos» состоят в том, что каждый психолог службы придерживается принципа конфиденциальности, их деятельность абсолютно бесплатная и, самое главное, качественная. Таким образом, все студенты имеют уникальную возможность поговорить о волнующих их вопросах, не выходя за рамки своего бюджета и без поисков специалиста за университетскими стенами.

Консультанты, в свою очередь, имеют возможность практиковать свои профессиональные умения и навыки, развиваться как специалисты. Причем это развитие наблюдается не только в работе с клиентами, но и при проведении различных мероприятий, направленных на усовершенствование навыков внутри службы – интервизии, супервизии, групповой работы (об этом более подробно Вы можете узнать в паблике социальной сети Вконтакте).

Наконец, сами студенты в своих отзывах пишут о том, для чего нужен «Lumos». Вот некоторые из них: «Без сомнения, у «Lumos» большое будущее... То, что вы делаете – нереально круто!», «Спасибо большое вам! Наконец-то я справилась со своей непростой ситуацией, и жизнь обрела цветные краски!». Ну и мой любимый отзыв от моего же клиента – «Вы же добро! Нельзя закрывать добро!»

Можно еще много говорить о плюсах службы, хотя, как и в любой организации, у нас не обходится и без минусов. Выводов мне делать не хочется, а хочется попросить каждого задуматься и ответить на вопрос «А лично тебе нужен lumos?»

ОТКРОЙ СЕБЯ СО СНО!

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО ФСФ ВОЗРОЖДАЕТСЯ…

Анна Севрюгина, КЛП, 1 курс

Всем известно, что наш факультет славится достижениями в сфере науки. Только в 2016 году от философско-социологического факультета было подано около 24 заявок на получение Оксфордской стипендии (23% от общего числа). Помимо этого, студенты ФСФ принимали активное участие в более чем 10 конференциях и написали несметное количество публикаций различного уровня, что говорит о том, что студенты философско-социологического факультета обладают огромным научным потенциалом. Но, к сожалению, многие из нас не знают, как реализовать свои идеи, использовать свои возможности по максимуму и достичь успехов в науке, открывая новые границы знаний. Основной причиной сложившейся ситуации служит низкая информированность студентов о научной деятельности, а также отсутствие мотивации и условий для процветания науки. В этой статье мы хотим познакомить вас с тем, что предприняли инициаторы возрождения научного общества.

«СНО – это объединение научного потенциала и желания студентов продвигать научную деятельность, кроме того, это передача опыта по ведению научной деятельности от одних студентов другим», - делится Софья Елисеева, председатель студенческого научного общества философско-социологического факультета. Первым ее шагом на пути возрождения СНО стало объединение группы инициативных студентов, которые готовы всецело отдаться науке и помочь в «реставрации» научного интереса у фсф-шников. Перед ними стоит непростая задача, ведь наш факультет всегда занимал передовые позиции в науке. И поэтому назревает главный вопрос: что же будет теперь? Ответ на него зависит только от самих студентов, от их вовлеченности в научную деятельности и готовности постигать новые рубежи знаний.

Безусловно, нельзя не упомянуть о том, что кураторскую деятельность взяла на свои плечи Александра Андреевна Осмоловская, работающая в студенческой научной организации на протяжении 5 лет. «На нашем факультете никогда не было устойчивого сообщества, которое бы самостоятельно устанавливало повестку дня, инициировало мероприятия, определяло их направленность, цели и задачи. Теперь студенты могут самостоятельно решать, чего они хотят, исходя из своих внутренних потребностей, желаний и идей», - считает А.А. Осмоловская.

Знакомство с Александрой Андреевной состоялось на первом собрании СНО, которое прошло 6 февраля. На нем же было принято положение студенческого научного общества, обговорены обязанности участников проекта и утверждена календарная деятельность научного общества на следующие полгода. Это собрание стало толчком для поддержки инициативы студентов и началом совместной деятельности организации.

СНО можно назвать воплощением надежд всего факультета. Кто-то мечтает познать себя, свои возможности и стремления, другой жаждет стать известным и достигнуть пика совершенства, третий думает о престиже факультета и его роли на университетской арене. Именно поэтому студенческое научное общество становится глотком свежего воздуха для всего факультета, ведь благодаря ему каждый сможет исполнить свои желания и реализовать задуманное. А если кажется, что и начать-то не с чего, тогда научное общество ФСФ готово поддержать, задав правильный курс.

Пожелаем СНО ФСФ успехов в продвижении их идей и успешного развития науки на факультете!

Выпуск 10, 23 марта 2017

«РАССКАЖИ МНЕ О СВОЕЙ КАТАСТРОФЕ...»
РАЗГОВОР С ПСИХОЛОГОМ

Полина Меркушева, КЛП, 5 курс

Как порой верно говорится – психологи советов не дают, так как совет предполагает, что человек берет на себя часть ответственности за действия другого в той или иной ситуации. Однако, с другой стороны – как же «живут» и процветают различные книги популярной психологии? Совет психолог дать не может, но вот рекомендации - вполне, последовать или не последовать которым - личный выбор каждого. Все же «каждому из нас иногда нужно с кем-нибудь поговорить». Под этой рубрикой редакция «Subjective» решила публиковать такие разговоры с психологом.

«Что делать, если сложно отказать людям в помощи? У меня есть свои проблемы, дела, но свободное время приходится тратить на чужие проекты. В итоге все это приводит к состоянию «ничегонеделания». Хотя чужие просьбы продолжают сыпаться, но желания помогать им, как раньше, уже нет»

Согласитесь, что в каждом деле, в любом действии должна быть хотя бы маленькая толика личной заинтересованности. Иначе дело действительно перестает приносить удовольствие, и заниматься им больше не хочется. Однако мотивы, которые послужили заняться этим делом, со временем могут отойти на второй план из-за усталости, отсутствия поддержки, появления более интересных занятий и так далее. В данном случае стоит пересмотреть весь список накопившихся дел и ответить себе на вопрос «Зачем?». «Зачем я этим занимался тогда?», «Зачем я этим занимаюсь сейчас?», «Что лично мне это приносит?». Ответ может быть любым, но важно, чтобы был именно вашим – удовольствие, опыт, интерес и так далее.

Но бывает и так, что мотивы со временем пропадают совсем – поменялись вкусы, стиль жизни, цели и так далее. В таком случае важно уметь говорить «нет». Если сложно сказать напрямую – боитесь обидеть собеседника, навредить отношениям и т.д. – то попробуйте придумать удобные формулировки. Например, «Я бы хотел помочь, но не смогу это сделать сейчас». На самом деле, умение говорить «нет» - действительно умение, которому порой нужно просто научиться. Существует даже книга, посвященная этому вопросу «Как говорить НЕТ без угрызения совести».

Получается, что для того, чтобы не заниматься тем, чем не хочется, нужно в первую очередь думать о себе и, если это вам действительно не подходит – научиться отказывать.

«Постоянное ощущение, что я совершила ошибку в выборе специальности. Вроде бы учусь хорошо, довольно всем, но какое-то чувство заставляет постоянно сомневаться в выборе. Ощущение такое, будто я на родео стою перед несущейся лошадью и не понимаю, что творю»

В той или иной степени вопрос о «правильном» и «неправильном» выборе встает перед каждым из нас. Наверное, многим студентам будет знакомо это замешательство, которое настигает вне зависимости от курса. Причин таким сомнениям может быть несколько – это банальная усталость от нагрузки, которая может так маскироваться, это и отсутствие необходимой поддержки в занятиях, в выборе профессии, это и несоответствие специальности и формы обучения ожиданиям, которые были до поступления и так далее. К последнему – за время учебы мы меняемся; это обусловлено, непосредственно, сменой деятельности и также возрастными особенностями, возрастными кризисами. Однако, как в первом случае, мотивы выбора могут отойти на второй план, и нужно лишь присмотреться к себе внимательнее.

Но существует еще одна причина подобного состояния, которое сейчас активно изучается в психологии – это синдром выгорания среди студентов.

«Выгорание» - это эмоциональное и личностное (ресурсное) истощение в ответ на продолжительные стрессы. К возникновению истощения приводят разные факторы: стремление к хорошей успеваемости, повышенной стипендии, неправильно организованная работа с учебным материалом, организационные и профессиональные стрессы. Такое состояние часто встречается среди студентов старших курсов. «Звоночками» выгорания служит отсутствие интереса к учебе, снижение успеваемости, физическая усталость, негативное отношение ко всему, что связано с деятельностью.

Предотвращение такого состояния заключается в самых простых вещах. К примеру, физическая усталость ликвидируется вниманием к своему телу – займитесь спортом, если давно хотели, пробежками по утрам, увлекитесь правильным питанием или просто принимайте контрастный душ – все это придаст вам сил на уровне тела, что со временем повлияет и на эмоциональный и личностный уровни. Также хороший способ справится с истощением – смена или разнообразие деятельности – займитесь чем-то новым, попробуйте себя в профессиональной деятельности, привнесите новый смысл в свое занятие. И существует еще масса полезных способов, о которых легко узнать с помощью «гугла» - главное найти свой.

И не забывайте прислушиваться к себе, задумываться над вопросами «Зачем?» и «Для чего?» и искать на них ответы. Иногда придание новых смыслов жизни дает один из самых мощных зарядов бодрости.

Если у Вас есть замечания или свои вопросы для этой рубрики – пишите нам в сообщения паблика, возможно, в следующий раз речь пойдет именно о вашем затруднении.

ФЕМИНИЗАЦИЯ КИНЕМАТОГРАФА И ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

Анна Левицкая, ПСХ, 3 курс

11 подруг Оушена, Охотники (-цы) за привидениями (2016), новые Звездные воины, трилогии Голодные игры и Дивергент. Что же витает в воздухе? Феминизация или заигрывание с аудиторией? Почему пересъемки известных фильмов с женщинами на главенствующих позициях воспринимаются враждебно?

Некоторые называют происходящее закономерным процессом, другие – явным перекосом в сторону преобладания сильных женщин. Ни противником, ни приверженцем данного течения себя назвать не могу. По крайней мере, пока все остается в разумных пределах. К примеру, переигрывание истории Рокки или Форсажа с воинственными накаченными девушками станет для меня тревожным сигналом.

Чем такие тенденции грозят с точки зрения психологии? А есть ли здесь вообще угрозы? Ведь культура так или иначе отображает реальную картину мира. Если бы изображаемое было чуждым и противоестественным для зрителя, лента бы не вышла в прокат или с треском провалилась. Как, например, это случилось с новыми Охотницами на привидений. На мой взгляд, слишком очевиден был акцент на полярной смене распределения ролей полов: отважные женщины и глуповатый секретарь мужчина, хоть и в исполнении предельно маскулинного Криса Хэмсворта (Тор). Критику и непонимание вызывает именно обыгрывание факта смены позиции силы: дамы держат все в своих руках. Но почему бы тогда не создать уникальный новый проект, имеющий сюжетную завязку на такой «амазонке»? Антиутопии ГИ и Дивергент имели успех, во многом благодаря этой позиции.

Индустрия кино во многом держится на тиражировании гендерных стереотипов. Дама в беде, брутальный шпион, подружка Джеймса Бонда, суровый глава мафии. Помимо прямого ориентированного на аудиторию расчета на фильмы для мужчин и женщин, создатели играют и на сломе гендерных стереотипов. В принципе, все успешные культурные явления строятся на руинах стереотипов. На том, в чем зритель видит истину, раздвинутые рамки, сломленные границы и переворот привычного с ног на голову.

Продукты ширпотреба не рассчитаны, к глубочайшему сожалению, на развитие взглядов аудитории. Основной их хлеб как раз лежит в «зоне комфорта»: точно посмотрят, точно наденут, точно съедят. Оригинальные решения теряют свою изюминку, переходя в разряд общего пользования.

Оригинальность, уникальность, индивидуальность. То, что не стоит искать в сфере массовой культуры. Хотите качественного интертеймента? Смотрите дальше и шире. Не всегда киноакадемия права, но все же начав свое кинопросвещение со списка номинантов на Оскар – не ошибетесь. По крайней мере, это хорошая возможность сформировать свой вкус и взгляд на вещи.

Как от гендерных стереотипов мы перешли к расширению кругозора? По моему мнению, вполне закономерно. Любые стереотипы - это обоюдоострый меч. Упрощая картину мира до обобщений по половому признаку, заранее приписывая человеку ряд характеристик и ожидаемых стратегий поведения, вам, безусловно, удастся разгрузить добрую часть нейронов головного мозга от обработки и анализа новой информации. Но то, насколько при этом обеднеет восприятие реальности во всем ее мозаичном многообразии, не идет с этим ни в какое сравнение.

Гендерные стереотипы, в некотором плане, снимают часть тревоги, неотъемлемой при отношениях представителей разных полов. Появляется определенность, всплывают в сознании какие-то тактики, применимые в данной ситуации. И общение происходит не с личностью, а с маской. На вашем лице при этом также карнавальный атрибут.

Возвращаясь к разговору о кино, справедливости ради отмечу, что иногда взгляд на давно знакомую ситуацию с точки зрения представителей противоположного пола бывает свеж, ярок, даже полезен. Однако при том, что ЖЕНСКИЙ взгляд отличается от МУЖСКОГО, в этих масштабных категориях царит многообразие голосов. В современном мире все реже встречается шок и недопонимание по отношению к нежному, чувственному мужчине или сильной, предприимчивой женщине в рамках кинофильмов. Но задумайтесь: так ли легко вы принимаете разнообразие людей в окружающем мире? Не отказывайте себе в удовольствии с азартом исследовать многогранность знакомых и близких вам людей как уникальных драгоценных бриллиантов. Высока вероятность обнаружить себя посреди богатейшей сокровищницы мира.

Выпуск 10, 23 марта 2017

ЛУННЫЙ СВЕТ:
РЕЦЕНЗИЯ НА ПОБЕДИТЕЛЯ ОСКАРА

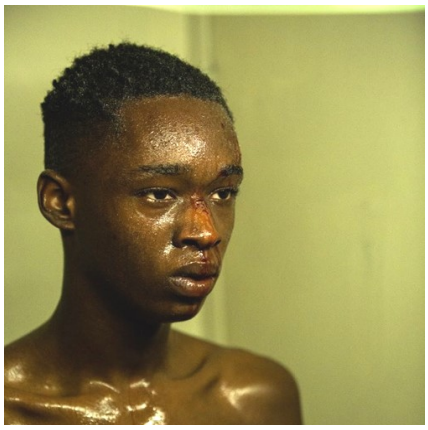
Анна Левицкая, ПСХ, 3 курс

«В какой-то момент каждый решает, кто он. И никто не сможет решить этого за него»

Те, кто следил за итогами вручения кинопремии Оскар, находился в некотором недоумении, узнав итоги. Нашумевший «Ла-Ла-Ленд» победил в 6 номинациях, но в категории Лучший фильм его обошел довольно известный лишь в узких кругах ценителей кино «Лунный свет». А что по сути известно широкому зрителю об этом фильме? Разберемся, что за лента смогла впечатлить киноакадемиков и затмить громкий, красивый, пропитанный песнями и мечтами мюзикл.

«Лунный свет» был снят в США и вышел в мировой прокат в сентябре 2016, до российских кинотеатров добравшись лишь в феврале 2017. Фильм в жанре драма повествует о судьбе афроамериканского мальчика Шайрона из бедного района Майами, где все существование людей пропитано проблемами с наркотиками и деньгами. Повествование разделено на 3 части, каждая из которых раскрывает этап жизни Шайрона (в исполнении Алекса Р.Хибберта, Эштона Сандерса и Треванте Роудса). Как он справляется с трудностями и меняется в процессе решения окружающих проблем: детской и подростковой агрессии, осознанием своей нетрадиционной ориентации, сложностями детско-родительских отношений, вопросами самоопределения.

Отмечу великолепную работу режиссера и операторов. Им удалось эстетически красиво и тонко, в мелких и точных деталях оживить эту непростую историю. Хорошо проработанные сочетания фактур и цветов гармонично вписываются в реалистичный сценарий. Получаешь наслаждение от композиции кадра и метко подобранного музыкального сопровождения.



Этому фильму ты веришь, хотя после первого обращения к описанию сюжета кажется, что подобное стечение обстоятельств слишком драматично, и сложно провести параллели с окружающими реалиями. На самом деле, «Лунный свет» - интересно рассказанный путь становления личности под давлением обстоятельств. И да, не с каждым выбором главного героя вы соглашаетесь, но можно проследить, из чего каждый из них формируется.

На игру актеров стоит обратить отдельное внимание. Особенно богатый спектр состояний воплотила в своем персонаже Наоми Харрис («28 дней спустя», «007: Координаты «Скайфолл»), сыгравшая мать Шайрона – Полу. Интересный факт: три актера, воплотившие этапы жизни главного героя, совсем не пересекались на съемках, дабы манера подачи каждого была оригинальна, не подстроена подсознательно под других исполнителей. Результатом такого способа подачи стал любопытный паззл микрочерт, окружающих основной костяк черт личности героя.

Очень удачно, гармонично и ненавязчиво преподнесены такие факторы формирования персоналии Шайрона, как жизнь афроамериканцев в бедных районах, расцвет наркоторговли и гомосексуальная ориентация. На фоне других фильмов со схожей тематикой, в которых на таких акцентах принято создавать шум и диссонанс, «Лунный свет» выгодно выделяется целостностью образа морально сломленного, но ищущего свой путь героя.

Стоит ли в итоге потратить время на просмотр этой картины? На мой взгляд, да, нельзя обходить ее стороной. Возможно, она не обладает излюбленными характеристиками широкой публики, такими как высокая динамика сюжета, провокационность, однако при этом имеет ряд несомненных достоинств: оригинальный адаптированный сценарий, техническая работа высшего класса, логичность и гармоничность изложения событий.

«Лунный свет» заставит зрителя задуматься, причем, на разные темы, заденет за живое. Выбор, осознание себя и разрешение внутренних конфликтов – разве хоть кого-то обошли стороной эти смыслообразующие явления в судьбе? Никто, кроме вас самих, не решит важнейший вопрос – «кто я?». Главное все же не бояться задавать его самому себе и искать ответ, несмотря ни на какие внешние обстоятельства.

ФЕНОМЕН ТЕЛЕВИЗИОННОГО СОЗНАНИЯ:
ПОЧЕМУ НЕ СТОИТ БЫТЬ «ТИПИЧНЫМ ТЕЛЕЗРИТЕЛЕМ»

Анастасия Дубровина, СЦГ, 2 курс

Вы когда-нибудь задавались вопросом, как часто смотрите телевизор? Если ответом на него будет «нечасто» или «вообще не смотрю», - можете смело считать, что вам повезло. «Почему? - спросите вы, - ведь смотреть телевизор – совершенно обычное и привычное времяпрепровождение». Действительно, обычное и привычное. Но так ли это безобидно, как кажется на первый взгляд? Попробуем разобраться.

Существует такое понятие как феномен телевизионного сознания. Оно, на мой взгляд, очень точно описывает современное общество. Ни для кого не секрет, что на человека оказывает влияние множество различных институтов, в том числе, СМИ, которые в большей степени формируют мышление и мировоззрение. На сегодняшний день из всех видов СМИ телевидение все еще остается самым распространенным. Именно поэтому через этот информационный канал СМИ легче всего оказывать влияние на людей. Путем этого влияния и формируется массовое телевизионное сознание. Люди, которые регулярно смотрят телевизор, больше всего подвержены данному влиянию. Их можно обозначить как «типичных телезрителей».

Портрет таких «типичных телезрителей» можно представить следующим образом: во-первых, чаще всего, это люди старше средних лет и пенсионеры, ведь именно у них социальная жизнь «угасает» и появляется много свободного времени. Во-вторых, большую часть своего свободного времени такие люди проводят перед экраном телевизора, из-за чего круг их интересов сильно сужается (в самых тяжелых случаях он сводится только к просмотру и обсуждению телепередач). В-третьих, для «телезрителей» характерна потеря собственного мнения. Зачастую оно растворяется в том огромном информационном потоке, который обрушивается на них с экранов телевизора. Нетрудно заметить, что при разговоре с людьми, чье сознание поглощено телевидением, их ответы на вопросы вроде «Почему вы так считаете?» и «Откуда у вас такая информация?» сводятся к банальному «Так сказали в телевизоре». И на этом точка, никаких аргументов дальше не следует.

Чем же опасно телевизионное сознание, кроме потери собственного мнения? Ряд ученых утверждает, что от частого просмотра телевизора снижается умственная работоспособность. Причина вполне понятна: мозг быстро привыкает к простому способу подачи информации и хорошо воспринимает зрительные образы в виде картинок, мелькающих на экране. Кроме того, психологи говорят о повышении тревожности у людей, которые часто смотрят телевизор. Это можно объяснить многими факторами, в том числе, особенностями структуры информационных новостей и характером передаваемых сообщений (например, в новостях часто наблюдается обилие негативной информации, вызывающей у зрителя такие же негативные эмоции). Это и многое другое иллюстрирует отрицательное воздействие телевидения на сознание человека.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о том, как избежать формирования телевизионного сознания и не стать «типичным телезрителем». Прежде всего, следует отказаться от частого просмотра ТВ, даже если вам совсем скучно и нужно скоротать время. Есть множество других, более интересных и полезных способов сделать это, стоит только посмотреть вокруг.

Например, чтение книг, прослушивание музыки или хобби. Но главное, что можно назвать самым мощным «оружием» в борьбе против информационного воздействия – критическое мышление. Любую поступающую извне информацию нужно критически осмысливать и проверять, какими бы авторитетными не казались источники. Сомневаться во всем вовсе не плохо, в современных условиях огромных информационных потоков это крайне необходимо. Ведь не все то, что «сказали в телевизоре» является абсолютной правдой.

Выпуск 10, 23 марта 2017

ЗАЧЕМ НАМ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Елена Горбушина, ПСХ, 3 курс

Последние годы часто можно услышать о необходимости наличия и развития такого феномена как «социальный интеллект». Это необходимое условие успешного овладения навыками в сфере общения. Социальный интеллект предполагает развитие у человека способности понимать себя, свое поведение, поведение других людей и выстраивать эффективное взаимодействие, добиваясь поставленных целей. Но так думают не все... Потому стоит понять: социальный интеллект – это профессионально важное качество современного человека или просто еще одна уловка для того, чтобы «срубать» деньги с участников никому не нужных тренингов? И насколько важно наличие высокого уровня социального интеллекта у студентов?

На самом деле, эти вопросы далеко не простые, скорее всего, из серии дискуссионных. Почти 100 лет ученые обсуждают данный вопрос с трех сторон: для одних социальный интеллект – это один из видов интеллектов, для других – подструктура общего интеллекта, а третьи и вовсе отказываются признавать его существование. Поддерживая точку зрения известного психолога Дж. Гилфорда, мы предлагаем вам понимать под социальным интеллектом систему интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации, способность предвидения последствий поведения. Если говорить на простом языке: социальный интеллект – способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации (понимание и узнавание поведения, эмоций, настроения).

Наверное, из этого и вытекает необходимость наличия высокого уровня социального интеллекта у студентов. При поступлении в университет каждый студент оказывается в новых для себя условиях: новые преподаватели и чудаковатые люди, которые станут твоими однокурсниками и с которыми нужно находить общий язык. Но даже после прохождения адаптации необходимость в социальном интеллекте не исчезает. Во-первых, потому что преподаватели меняются каждые 3 месяца, и именно от того, как вы себя зарекомендуете, во многом зависит успешность и легкость обучения. Во-вторых, все мы личности, а значит, существа социальные и нуждаемся в постоянном общении.

Думаю, многие меня поддержат относительно того, что университет, где студент проводит большую часть времени со своими

коллегами по учебе и интересам, – самое подходящее место для реализации данной потребности. Ну и в-третьих, независимо от того, кто вы: журналист, педагог, математик, химик или геолог, после окончания учебы нужно будет искать работу. Кто-то откроет свое дело, и социальные навыки помогут подобрать отличных работников. А кто-то (и таких, наверное, большинство) первое время будет ходить на собеседования, чтобы получить работу мечты, да еще и с хорошей оплатой. И здесь, помимо профессиональных качеств, большую роль играет социальный интеллект, ведь именно он, как и ваше резюме, поможет преподнести себя работодателю с лучшей стороны. К тому же, по статистике, люди с высоким социальным интеллектом чаще добиваются повышения. Но это на будущее...

К сожалению, в одной статье нельзя описать всю необходимость наличия социального интеллекта для каждого человека. Здесь приведены лишь некоторые аргументы. Потому можно дать простой совет для тех, кого заинтересовало развитие у себя данной способности: пробуйте обращать внимание на окружающих вас людей, что они делают, как они это делают и зачем они это делают. Это поможет понимать и предвидеть ситуации социального взаимодействия, которые являются частью нашей жизни.

Subjective

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Дмитрий Мерзляков, ПСХ, 3 курс
КОРРЕКТОРЫ
Алёна Пашкова, СИЯЛ, 4 курс
Дмитрий Шевчук, ФЛС, 1 курс
ВЕРСТКА:
Дмитрий Мерзляков, ПСХ, 3 КУРС

НАШИ КООРДИНАТЫ:

СТРАНИЦА ВКОНТАКТЕ: vk.com/paper_psu
MAIL: pgniu@outlook.com

МНЕНИЕ АВТОРОВ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ